



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№ 469/2017

(при отговор цитиран номера)

27.02.2017 г.

✓ ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧИРПАН

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. ЧИРПАН обл. СТАРА ЗАГОРА	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА 090/02.03.2017г.	
СРОК за ИЗПЪЛНЕНИЕ	

ПРОТЕСТ

от Петя Драганова –
прокурор при Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора,
по преписка изх. № 469/2017 г. по описа на ОП - гр. Стара Загора

Против: отделни разпоредби от подзаконов нормативен акт - чл.2 ал.1 т.8, чл. 4 ал.1 т.4 и 5 , чл. 55 ал.1 и ал.2 и параграф 8 от преходните и заключителни разпоредби от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Чирпан , приета с Решение 374/05.03.2003г. на Общински съвет гр.Чирпан,с последващи 60 бр. Решения за изменение и допълнение.

На основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, вр. с чл.145, ал.5 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Чирпан /наричана по-долу Наредбата/ е приета на заседание на Общински съвет гр.Чирпан , с Решение № 374/05.03.2003г.,изменена и допълнена с Решение № 426/07.08.2003г.,изм.и доп. с Решение № 16/10.12.2003г., изм.и доп. с Решение№ 23/21.01.2004г.,изм.и доп. с Решение № 40/11.03.2004г., изм.и доп. с Решение № 50/29.04.2004г.,изм.и доп. 64/29.04.2004г.,изм.и доп.с Решение72/15.05.2004г.,изм.и доп.с Решение № 85/10.06.2004г.,изм.и доп. д Решение 128/23.09.2004г.,изм.и доп. с Решение 176/20.12.2004г., „изм.и доп.с Решение 214/22.03.2005г., „изм.и доп.с Решение 225/28.04.2005г., „изм.и доп.с Решение 246/20.05.2005г., „изм.и доп.с Решение 318/28.09.2005г., „изм.и доп.с Решение 320/27.10.2005г., „изм.и доп.с Решение 348/22.12.2005г.,358 и 359/26.01.2006г., „изм.и доп.с Решение 370/23.02.2006г., изм.и доп.с Решение 411/27.04.2006г., изм.и доп.с Решение 419/25.05.2006г., изм.и доп.с Решение

459/28.09.2006г., изм.и доп.с Решение 460/28.09.2006г., изм.и доп.с Решение 492/30.11.2006г., изм.и доп.с Решение 499/21.12.2006г., изм.и доп.с Решение 524/02.03.2007г., изм.и доп.с Решение 537/26.04.2007г., изм.и доп.с Решение 561/28.06.2007г., изм.и доп.с Решение 15/20.12.2007г., изм.и доп.с Решение 60/24.04.2008г., изм.и доп.с Решение 94/26.06.2008г., изм.и доп.с Решение 108/31.07.2008г., изм.и доп.с Решение 128/10.09.2008г., изм.и доп.с Решение 176/27.11.2008, изм.и доп.с Решение 189/22.12.2008, изм.и доп.с Решение 225/16.04.2009г., изм.и доп.с Решение 350/26.11.2009г., изм.и доп.с Решение 394/22.02.2010г., изм.и доп.с Решение 462/29.07.2010г., изм.и доп.с Решение 521/28.10.2010г., изм.и доп.с Решение 527/25.11.2010г., изм.и доп.с Решение 557/27.01.2011г., изм.и доп.с Решение 563/27.01.2011г., изм.и доп.с Решение 570/24.02.2011г., изм.и доп.с Решение 571/24.02.2011г., изм.и доп.с Решение 581/31.03.2011г., изм.и доп.с Решение 602/28.04.2011г., изм.и доп.с Решение 642/28.07.2011г., изм.и доп.с Решение 643/28.07.2011г., изм.и доп.с Решение 21/08.12.2011г., изм.и доп.с Решение 30/22.12.2011г., изм.и доп.с Решение 67/29.03.2012г., изм.и доп.с Решение 176/25.10.2012г., изм.и доп.с Решение 187/22.11.2012г., изм.и доп.с Решение 283/20.06.2013г., изм.и доп.с Решение 367/28.11.2013г., изм.и доп.с Решение 368/28.11.2013г., изм.и доп.с Решение 382/28.11.2013г., изм.и доп.с Решение 551/27.11.2014г., изм.и доп.с Решение 585/29.01.2015г. на Общински съвет –Чирпан.

При извършена проверка от ОП Ст.Загора относно законосъобразността на Наредбата, са установени основания за съдебно оспорване законосъобразността на отделни текстове от нея, а именно – чл. чл.2 ал.1 т.8, чл. 4 ал.1 т.4 и 5, чл. 55 и параграф 8 от преходните и заключителни разпоредби от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Чирпан от Наредбата.

Въпросната Наредба е приета на основание на законовата делегация на чл.9 от ЗМДТ.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал.1 от АПК, тъй като съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В този смисъл е и дефиницията на чл. 1а от ЗНА.

Оспорените разпоредби намират място в Наредба, с която се уреждат отношенията, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на предоставяни на физически и юридически лица услуги, реда и срока на тяхното събиране на територията на община Чирпан./чл. 1 от Наредбата/

Следователно, Наредбата е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен-чл. 76 ал.3 от АПК. Идентично е правилото на чл.8 от ЗНА.

Компетентността на органа винаги се определя в съответствие с материалния закон, като това е пряко следствие от нормата на чл. 4 ал.1 от

КРБ. Разпоредбите , посветени на компетентността не могат да се тълкуват разширително. Ето защо при издаване на подзаконов нормативен акт, съответният е длъжен да се съобразява стриктно с нормативния акт от по-висока степен.

С чл.9 от ЗМДТ общинския съвет е оправомощен да определи и да администрира въпросите на местните такси и цените на услуги. В тези аспекти местният орган на властта не може да напуска пределите на конституираната власт.

1. Съгласно действащият текст на чл. 2 ал.1 т.8 от Наредбата на територията на Община Чирпан се събира туристическа такса. Тази разпоредба е приета с Решение на Общинския съвет, възпроизвеждайки действащите тогава норми на ЗМДТ. Тези законови разпоредби са отменени с ДВ бр.98 от 2010 г. в сила от 01.01.2011г.,с което е отпаднало и закононото правомощие общинския съвет да събира такъв вид такса,предвид отмяната на раздел IV от глава III на ЗМДТ /Туристическа такса/, поради което оспорената норма е незаконосъобразна- нищожна.

2. Според чл. 4 ал.1 от Наредбата размерът на местните такси и цени на услуги се определя при спазване освен на принципите на чл.8 ал.1 от ЗМДТ, но и за ефективно разпределение на общински ресурси ,чрез определяне на такси и цени на услуги и за насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в Наредбата услуги.

По този начин от общинския съвет е надхвърлена законовата рамка, поради което стореното е без компетентност. /аргументи в същата насока се съдържат в решение 669/28.11.2016г. по адм.дело 742/2016г. на АС Пазарджик. Нарушението на компетентността води до най-тежката санкция при незаконосъобразността на един административен акт-до неговата нищожност.

3. С Чл.55 от Наредбата се въвеждат състави на административни нарушения,както следва :

- Ал.1 регламентира налагане на глоба при несъбиране на такса по чл. 31 ал.3/туристическа такса/ на физически и юридически лица. По аргумент на т.1 , предвид отмяната на раздел IV от глава III на ЗМДТ /ДВ бр.98/2010г. в сила от 01.01.2011г. следва извода, че местната наредба е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг, което е в нарушение на предвидената компетентност и е негърпимо от правния ред.

- Съгласно чл. 55 Ал.2 от Наредбата „за подаване на декларация с невярно съдържание по чл.18 б /обстоятелства водещи до освобождаване от такса/“ е регламентирана глоба за физически лица- в размер 50-200лв., за юридически лица- 100-300 лв., както и такава при повторно нарушение –от 150 до 500 лева.

С нормите на чл. 123 ал.3 и чл. 127 от ЗМДТ законодателят е регламентирал санкцията, която се налага при деклариране на неверни данни и обстоятелства, водещи до намаляване или освобождаване от такса.

Съгласно чл.3 ал.1 от ЗНА законът е нормативен акт,който урежда първично или въз основа на Конституцията ,обществени отношения , които се поддават на трайна уредба,според предмета или субектите в един или няколко

института на правото или техни подразделения. Следователно нормите на ЗМДТ регулират съответните обществени отношения винаги по начин, избран от законодателя и това положение трае до последваща промяна или отмяна по волята на НС ,включително и в случаите на извършване на административни нарушения.

В този смисъл ,регламентацията на чл. 123 ал.3 и чл.127 от ЗМДТ се прилага такава, каквато е без изключения в уредените случаи.Същото законово изброяване представлява и рамка, която не може да се напусне от общинския съвет.Разликата в режима ,установен в закона и в общинската наредба обаче е ясно доловима,предвид различните минимум и максимум на санкциите в последната,включително въвеждане на наказания при повторност на нарушенията.

4.Параграф 8 от ПЗР от Наредбата регламентира отказ на ФЛ и ЮЛ да извършват услуги по Наредбата, при наличие на задължения към общината, до погасяване на дължимите суми. Нормата е санкционна и предизвиква неблагоприятни последици за адресата. С прилагане на условие се допуска несъответствие със закона /чл.7, чл.8 и чл.9б от ЗМДТ, както и чл. 3 ал.3 от ЗОАРАКСД/ ,тъй като санкционните норми се въвеждат само със закон ,без да е възможно да се допълват с подзаконов нормативен акт / чл. 7 ал.2 ,чл.15 от ЗНА/. Освен това въведеното ограничение според КС води до нарушаване на конституционния принцип за равноправие на гражданите ,включващ еднаквото им третиране /Решение №11/02.10.2012г. по к.д 1/2012 г. /

Предвид гореизложеното считам, че разпоредбите на **чл. чл.2 ал.1 т.8, чл. 4 ал.1 т.4 и 5 , чл. 55 ал.1 и 2 , и параграф 8 от преходните и заключителни разпоредби от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Чирпан** ,приета с Решение 374/05.03.2003г. на Общински съвет гр.Чирпан ,с последващи 60 Решения за изменение и допълнение

е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от висока степен ЗМДТ , поради което и на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК, вр. с чл.145, ал.5 от ЗСВ, отправям към Вас настоящия протест с

ИСКАНЕ

Да отмените като **незаконосъобразни-нищожни** разпоредбите на **чл. на чл. чл.2 ал.1 т.8, чл. 4 ал.1 т.4 и 5 , чл. 55 ал.1 и 2 , и параграф 8 от преходните и заключителни разпоредби от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Чирпан** ,приета с Решение 374/05.03.2003г. на Общински съвет гр.Чирпан ,с последващи 60 Решения за изменение и допълнение .

Приложение: 2бр. преписи от протеста ,ведно със заверено копие от действащата към момента Наредба.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/ ,МОЛЯ да възложите направените разноси ,представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

27.02.2017г.
Гр.Стара Загора



Прокурор:

/Петя Лпаганова /