



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№ 1600/2018
(при отговор изтичай номера)
2.09. 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ЧИРПАН

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА

ПРОТЕСТ

от

от Константин Тачев - прокурор при Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора, по преписка изх. №1600/2018 г. по описа на ОП - гр. Стара Загора

Против: отделни разпоредби на подзаконов нормативен акт- чл. 10, чл.11 и чл.34 ал.1 изр.2 и чл.2 от ПЗР на Наредба за организация и управление на гробищен парк Чирпан и гробищата в другите населени места на общината, приета с Решение № 342/01.10.2002 г. на Общински съвет – Чирпан, влязла в сила от 01.10.2002г.

Правно основание: чл.186, ал.2, вр. чл.185 вр. с чл.16, ал.1 от АПК вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В резултат на извършена проверка, в изпълнение на указания, дадени с резолюция от 12.07.2018г. по пр.пр. № 924/2018г. на Върховна административна прокуратура, Отдел „Надзор за законност“ е установено, че в норми от Наредба за организация и управление на гробищен парк Чирпан и гробищата в другите населени места на общината са констатирани противоречия с норми от Закон за общинската собственост (ЗОБС).

Наредба за организация и управление на гробищен парк Чирпан и гробищата в другите населени места на общината /наричана по – долу Наредбата/ е приета на основание чл.22 ал.1 от Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.8 ал.2 от ЗОБС с Решение № 342 от 01.10.2002г. по Протокол №34 на Общински съвет – Чирпан, влязла в сила от 01.10.2002г.

При извършената проверка са установени основания за съдебно оспорване законосъобразността на текстовете на чл. 10, ал.1 и ал.2; чл.11, ал.1,

ал.2 т.1, т.2, т.3 и т.4 и чл.34 ал.1 изр.2 и чл.2 от ПЗР на Наредба за организация и управление на гробищен парк Чирпан и гробищата в другите населени места на общината.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. С разпоредбата на чл.8 от ЗНА е указано, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда, съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Аналогични в своето съдържание са разпоредбите на чл.76 ал.3 от АПК и чл.21 ал.2 вр. с ал.1 от ЗМСМА.

С разпоредбата на **чл.10** от Наредбата:

ал.1 „Гробищният парк на територията на гр. Чирпан, както и намиращите се в него сгради и съоръжения, общинска собственост, се управляват, стопанисват и поддържат от специализирано общинско търговско дружество „Обредни дейности – Чирпан“ ЕООД, регистрирано по Търговския закон с капитал 100% общинска собственост, наричано за краткост Дружеството“.

ал.2 на чл.10 „Гробищата в кметствата на територията на Община Чирпан са на методическо осигуряване от Дружеството...“.

чл.11 ал.1 – „Дружеството по чл.10 осъществява дейност по реализация на погребенията..... дружеството осигуряваДружеството произвежда и търгува с траурни атрибути и аксесоари в гробищния парк. Дружеството извършва комунална дейност“.

чл.11 ал.2 „Търговското дружество извършва следните дейности:

т.1 Води регистър на покойниците...

т.2 Извършва служебни погребения...

т.3 Извършва благоустрояване, почистване

т.4 Определя строителните граници, нивото и разположението на оградите.....“.

чл.34 ал.1 изр.2 „Търговското дружество, стопанисващо парка, може да извърши услугата срещу заплащане“.

В **чл.2** от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата „Дружеството по чл.10 задължително снабдява населените места в Общината с ковчези и надгробни знаци, които се заплащат от близките на покойника“.

Съгласно чл.51, ал.2 от ЗОБС общината може да осъществява стопанска дейност чрез търговски дружества с общинско участие в капитала или чрез граждански дружества по ЗЗД, или да осъществява самостоятелно стопанска дейност чрез общински предприятия, създадени по реда на ЗОБС.

Предмета на наредбата посочен в чл. 10, ал.1 и ал.2; чл.11, ал.1, ал.2 т.1, т.2, т.3 и т.4 и чл.34 ал.1 изр.2 и чл.2 от ПЗР на Наредбата са дейности, които са описани в чл.53 т.1 и т.2 от ЗОБС, поради което по силата на законовата норма те следва да се извършват от общинско предприятие (ОП), което съобразно чл.52 от ЗОБС е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет.

Съобразно чл.54 от ЗОБС дейностите по чл.53, които не се извършват от общинско предприятие, следва да се възлагат по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Закон за Концесиите (ЗК).

Възлагайки дейностите визирани в чл. 10, чл.11 и чл.34 ал.1 изр.2 и чл.2 от ПЗР на Наредбата да се извършват от „Обредни дейности – Чирпан“ ЕООД, Общински съвет – Чирпан е действал в противоречие с последното вменено от законодателя задължение, тъй като е предоставил осъществяването им на конкретно упоменато търговско дружество без да проведе необходимите процедури по възлагането им съобразно посочените в чл.54 от ЗОБС нормативни актове.

Макар и търговското дружество да е общинска собственост, то същото не е ОП по смисъла на чл.52 от ЗОБС, тъй като ОП не е търговско дружество, а специализирано звено на общината, в което се изразява и разликата между двете.

Действително съобразно чл.61 ТЗ, общинското предприятие може да бъде ЕООД или ЕАД, но следва да се има предвид, че това е различен по своята същност правен субект.

Аргументи в подкрепа на гореизложеното могат да се намерят и в чл.6, чл.10 и чл.121 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), съобразно които местните такси се определят и събират от общината, като таксите за гробни места се събират от съответната служба на общината стопанисваща гробищните паркове.

С Наредбата се дава възможност на едно търговско дружество да определя със свой ценоразпис такси, които са местни такси по смисъла на чл.120 от ЗМДТ. Този ценоразпис макар и утвърден от Общинския съвет не може да се квалифицира като определена по надлежния ред местна такса.

Неправилно Общински съвет – Чирпан е приел, че дейности, които по силата на закона може да се извършват само от общината или нейно звено – Общинско предприятие, следва да се извършват от търговско дружество, независимо, че същото е собственост на общината.

Общински съвет – Чирпан е надхвърлил законовата рамка, определена от чл.54 вр. с чл.53 от Закона за общинската собственост. В противоречие с чл.54 от ЗОБС, на „Обредни дейности – Чирпан“ ЕООД са възложени дейности, които следва да се възложат по реда на ЗОП и на ЗК.

Считам, че по отношение на протестираните разпоредби е налице противоречие с материално правни разпоредби.

Предвид изложеното и на основание 186 ал.2 вр. с чл. 185, чл. 146 т.4 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ :

Да отмените разпоредбите на чл.10, чл.11 и чл.34 ал.1 изр.2 и чл.2 от ПЗР на Наредба за организация и управление на гробищен парк Чирпан и гробищата в другите населени места на общината като незаконосъобразни – противоречащи на ЗОБС.

Моля да изискате от Общински съвет – Чирпан да представи заверено копие от Наредба за организация и управление на гробищен парк Чирпан и гробищата в другите населени места на общината и от административната преписка по приемането на наредбата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: два екземпляра от Протеста за заинтересованата страна и за съда.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/, **МОЛЯ** да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

