

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 1 / 31.05.2022 г.**

Днес, 31.05.2022 г., в 10,30 ч., на основание Заповед № РД-09-313/18.05.2022 г. на Кмета на община Чирпан, в заседателната зала на общината, се събраха членовете на журито за оценяване на проектите от „Конкурс за акумулиране на идеи, които да помогнат на общността и на градската управа да избере най-правилното решение за застрояването на важно и знаково място в сърцето на централната градска част на Чирпан“, както следва:

1. Проф. д-р арх.Тодор Булев – председател на УС на Съюза на архитектите в България (САБ) и председател на журито
- и членове:
2. Ивайло Крачолов – кмет на община Чирпан;
  3. Арх. Петър Влахов – председател на Регионална колегия – Стара Загора на Камара на архитектите в България (РК – Стара Загора на КАБ);
  4. Арх. Диньо Динев - представител на РК – Стара Загора на КАБ и на дружество на САБ – Стара Загора;
  5. Арх. Георги Чернев - представител на РК – Стара Загора на КАБ и на дружество на САБ – Стара Загора;
  6. Арх. Благовеста Дименчева – инициатор на конкурса;
  7. Тодор Иванов – председател на фондация „Яворов“, главен експерт „Култура“ в община Чирпан.

След конституирането на журито, същото взе решение да привлече като експерт арх. Ваня Фурнаджиева – главен секретар на САБ и ръководител на екипа, разработващ Общия устройствен план на община Чирпан.

Председателят на журито съобщи общия брой на получените проекти – девет броя, след което прочете заданието с изискванията към конкурсните проекти, от които журито да вземе решение по какви критерии ще се извършва журирането.

Журито взе решение, всеки от членовете му да разгледа проектите, които са изложени на площада пред общината, след което да се проведе дискусия.

Председател на журито:.....

Проф. д-р арх. Тодор Булев

Членове:

.....  
Ивайло Крачолов

.....  
Арх. Диньо Динев

.....  
Арх. Благовеста Дименчева

.....  
арх. Петър Влахов

.....  
арх. Георги Чернев

.....  
Тодор Иванов

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2 / 31.05.2022 г.**



Днес, 31.05.2022 г., в 11,30 ч., след внимателния оглед на изложените проекти, членовете на журито изказаха своите мнения и дадоха предложенията си за критерии за оценка. Тъй като отвън са изложени проектите в синтезиран вид, предложените на журито разпечатани проекти във вида, в който са представени от участниците, ще служат и за доизясняване на детайлите. Също така бяха предоставени и разпечатки на обяснителните записки към всеки проект.

Арх. Диньо Динев предложи да се вземе основно решение дали сградата да се запази или да се строи нова.

Арх. Булев счита, че преди всичко трябва да се вземе предвид разположението на сградата в пространството на терена. Счита, че сценична кутия в съвременните условия е излишна и тази височина е ненужна. Да се прегледа обстойно дали всеки от проектите отговаря напълно на заданието.

Арх. Георги Чернев смята, че трябва да се използва част от сградата, като най-удачна за целта е сценичната кутия. Заслужава похвала инициативата на общината да се генерират идеи от млади хора и в следствие тези идеи да се доразвият. Също така счита, че изчистените схеми са най-приемливи.

Арх. Булев предлага да се опишат ценните идеи във всеки от проектите. Счита, че мястото е доста активно и обемът на сградата трябва да бъде достатъчно съдържан и добре вписващ се в околното пространство.

Арх. Динев изказа мнение, че стопанското обслужване е главен проблем за една многофункционална сграда и тук единственият подход е само от малката уличка към банката. Подземното паркиране е твърде скъпо начинание. Трябва да се изчисли точно колко паркоместа трябва да има, като разположението им да бъде съобразено с действащите нормативи, но при икономически най-добри условия. Поради вида на сградата смята, че подземен паркинг е удачно да се търси извън нея.

Арх. Влахов обръща внимание на проектите, които предвиждат атриум – т.е. вмъкване на озеленяването в сградата. Подкрепя ограничаването на височината на сградата до височината на близкия обем на търговския дом, което се вписва в мащаба на Чирпан. Счита, че не трябва да се запазва съществуващата сграда. Архитектурата трябва да бъде неутрална, с пределна съдържаност.

Арх. Булев изразява мнение, че съществуващата сграда е твърде агресивна като обем, но е добре ситуирана в план и не стои зле.

Тодор Иванов подкрепя оформилото се мнение за ненатрапчива, добре балансирана сграда.

Арх. Дименчева счита, че един обран стил ще стои добре. Добър диалог има в проектите с атриум. Според нея пространството трябва да бъде много балансирано и пестеливо.

Арх. Булев споделя, че тухлената архитектура на брутализма (съществуващата сграда) не е на място тук. Добре е да се препоръча изграждане на покривна градина.